

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

ПРИНЯТО
Ученым советом института
Протокол № 5
от «26» января 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
НИМИ Донской ГАУ
№ 18-ОД от «01» февраля 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценочных материалах по программам
высшего образования
(ФГОС ВО 3++)

Новочеркасск
2022

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Основной целью федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки и специальностям поколения 3++ является формирование, в качестве конечного результата обучения у выпускника, определенных компетенции, для определения уровня сформированности которых вуз самостоятельно разрабатывает собственные оценочные материалы (далее - ОМ) по каждой образовательной программе.

1.2 Совокупность оценочных материалов для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам, практикам, а также итоговой (государственной итоговой) аттестации представляются в виде фонда оценочных средств (далее – ФОС), и включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание индикаторов оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.3 Положение об оценочных материалах по программам высшего образования (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации студентов по дисциплинам, практикам, научно-исследовательской работе, итоговой (государственной итоговой) аттестации, входящим в образовательные программы, и реализуемые в Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (далее – институт).

1.4 Положение разработано на основании следующих документов:

- Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ);
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 N 301 «Об утверждении По-

- рядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- - приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры".
 - Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет», утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ № 94-у от 08.07.2015г.;
 - Положение о Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет».

1.5 ФОС дисциплины, практики, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса института.

1.6 ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

1.7 ФОС по дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

1.8 ФОС является, как правило, приложением к рабочей программе учебной дисциплины, практики, государственной итоговой (итоговой) аттестации или может структурно входить в рабочую программу в виде отдельного раздела.

2 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и ФГОС ВО.

2.2 Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс института.

2.3 Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников ОПОП;

- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;

- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций студентов к условиям их будущей профессиональной деятельности;

- участие в оценке компетенций студентов внешних экспертов (работодателей, студентов выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);

- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки преподавателей и работодателей и т.п.);

- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

3 ТИПЫ, ВИДЫ, ФОРМЫ КОНТРОЛЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 Перечень типов контроля успешности освоения ОПОП студентом и выпускником включает:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию;
- государственную итоговую аттестацию (итоговую аттестацию).

Текущий контроль успеваемости – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация) служит для проверки результатов освоения ОПОП в целом с участием внешних экспертов.

3.2 К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3 К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет (в том числе дифференцированный);
- экзамен (по дисциплине, модулю, государственный (при наличии));
- тест;
- контрольная работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов, лабораторным работам и т.п.);
- курсовой проект (работа);
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе обучения, отражаются в Рабочей программе (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/текстов/задач и т.п.), и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по направлениям и матрице компетенций.

3.4 Основными критериями оценки уровня знаний, умений, навыков студентов разных форм контроля является оценка - по шкале порядка академического типа и качественного типа (зачтено/не зачтено). В соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся в НИМИ ДГАУ комплексная оценка знаний, умений, навыков первоначально должна быть выражена в баллах, которые затем, по результатам текущего контроля (защита курсового проекта или работы), промежуточной аттестации (сдача экзамена или дифференцированного зачета) и государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации), выражается соответствующей академической оценкой - *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*. В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов из баллов переводятся в оценку по шкале наименований - *«зачтено»* или *«не зачтено»*.

3.5 Критерии оценивания по каждой форме контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и могут включать оценивание таких параметров, как:

- полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы (доклад, эссе, другое);

- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы и другое.

3.6 Критерии оценки компетенций опираются на виды формируемых компетенций и могут учитывать:

- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность эффективно работать в команде, организовать работу команды, склонность к принятию управленческих решений;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения и другое.

3.7 Устные формы контроля так же могут использоваться как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций в соответствии с индикаторами (как и качества их формирования) в рамках разных форм контроля, таких как: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен по дисциплине, модуль, государственный экзамен.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум - может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, успешного прохождения производственной и преддипломной практик, уровня усвоения теоретического материала по дисциплине. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

3.8 Письменные формы контроля включают: экзамен, зачет, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, расчетно-графические работы, курсовые проекты/работы, отчеты по практикам и лабораторным работам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов, др.

Экзамен и зачет проводимые в письменном виде имеют те же цели, что и в устной форме. Главными достоинствами такой формы проведения являются то, что письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли проверяемым. Обеспечивается экономия времени преподавателя, появляется возможность проверить обоснованность оценки, снижается степень субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Тест - форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, информационные технологии, приемы, документы, компьютерные программы, используемые в изучаемой области).

Контрольная работа - форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа включает средние по трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/задания/упражнения, решение которых предусмотрено в Рабочей программе дисциплины. Для студентов заочной формы обучения

контрольная работа служит критерием первоначального освоения теоретических знаний по дисциплине и является допуском к сдаче промежуточной формы контроля по ней.

Эссе - форма контроля, способствующая формированию универсальных компетенций обучающегося, развитию навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Реферат – форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Курсовой проект (работа) – форма контроля для демонстрации студентом таких профессиональных умений, навыков и компетенций, как:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной, нормативной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение осуществлять проектную деятельность;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, и другие.

Отчеты по практикам - форма контроля, позволяющая студенту продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик. Отчеты по практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента и индивидуально. Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать компетенции, приобретаемые студентами в процессе подготовки.

3.9 Технические средства контроля (ТС) включают программы компьютерного (электронного) тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания. Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое студентом при работах, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента.

В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ с использованием ТС не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности. Контроль с применением технических средств ус-

тупает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и творческого потенциала студента.

3.10 Инновационные методы преподавания и оценки результатов обучения в отличие от традиционных аналитических предполагают объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности или ее игровой имитации. Наиболее распространенными из них являются балльно - рейтинговая система оценки и стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием.

Балльно-рейтинговая (модульно-рейтинговая) система – метод, при котором учебный материал разделяется на логически завершённые части (модули), после изучения которого предусматривается аттестация в форме контрольной работы, теста, коллоквиума и т.д. Работы оцениваются в баллах, сумма которых даёт рейтинг каждого учащегося. Балльно-рейтинговая система подходит для оценки компетенции в соответствии с индикаторами достижения в силу того, что в баллах оцениваются не только знания и навыки учащихся, но и творческие их возможности: активность, неординарность решений поставленных проблем, умения организовать группу для решения проблемы и т.д. При работе по балльно-рейтинговой системе допускается возможность оценки знаний студентов без экзаменов или специально проведенного зачета.

Стандартизированный тест – тест, производимый в максимально унифицированных условиях, помимо тестовых вопросов и включает в себя творческое задание (в тестах по экономике – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и для итогового контроля.

Кейс-метод - представляет собой имитацию реального события. Суть метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

3.11 По каждому виду форм контроля разрабатывается отдельная форма фонда оценочных средств, отражающая критерии оценивания и доводимая до студентов до начала занятий. Критерии оценки могут быть выражены как в баллах, так и оценкой. Критерии входят в состав ФОС и используется преподавателем для выставления итоговой оценки по форме контроля.

4 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

4.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.2 При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

4.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

4.4 Примерный перечень и краткая характеристика основных вариантов оценочных средств приведена в приложении А.

4.5 ФОС (приложение Б) включает в себя:

- а) титульный лист;
- б) паспорт ФОС;
- в) оценочные материалы: зачетно - экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; фонд тестовых заданий; задания на курсовой проект и работу, реферат, расчетно-графическую работу; и другие материалы.

4.6 В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины, практики, итоговой аттестации. При оформлении комплектов оценочных средств рекомендуется ориентироваться на примеры, приведенные в приложениях В-Л.

4.7 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

4.8 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

4.9 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, практике, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации), закрепленной за кафедрой.

4.10 ФОС (ОМ) формируется в электронном формате (формат pdf) и/или на бумажном носителе, и хранятся, как правило, на кафедре.

4.11 ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины, практики, научно-исследовательской ра-

боты, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) и передается на экспертизу.

4.12 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений ФОС.

4.13 Кроме традиционной формы разработки ФОС возможна разработка оценочных материалов (ОМ) в ПО «Рабочие программы дисциплин» (Лаборатория ММИС, MMIS Lab).

4.14 Пример структуры оценочных материалов, разработанных в ПО «РПД» приведен в приложениях М, Н и О.

4.15 Материалы, являющиеся составной частью оценочных материалов, но которые невозможно разработать в ПО «РПД» (экзаменационные билеты и/или вопросы, задания для зачета; фонды тестовых заданий; задания на курсовой проект и работу, реферат, расчетно-графическую работу; другие материалы) разрабатываются согласно положениям выше в традиционном формате, являются составной частью ФОС и хранятся на соответствующей кафедре.

4.16 Для оценочных материалов (ОМ, ФОС) в электронном виде (формат pdf) допускается их утверждение путем подписания электронной цифровой подписью.

5 ЭКСПЕРТИЗА ФОС

5.1 ФОС промежуточной аттестации должен пройти внутреннюю экспертизу. Для ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) проводится, как правило, внешняя экспертиза. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС на заседании методической комиссии факультета.

5.2 Экспертные комиссии ФОС включают: преподавателей института, читающих аналогичные или смежные дисциплины, ведущие преподаватели других вузов, представители работодателей и профессиональных сообществ, выпускники прошлых лет, представители вузов-партнеров.

5.3 Результаты экспертизы отражаются на титульном листе ФОС. При разработке, экспертизе и утверждении ФОС должно быть оценено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану (направленности ОП);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.4 Критериями качества при экспертизе ФОС являются:

- качество предлагаемых критериев, показателей и индикаторов оценивания компетенций;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

6.1 Общую ответственность за формирование ФОС несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

6.2 Непосредственным исполнителем формирования ФОС является лектор дисциплины. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

6.3 Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

Приложение А

Примерный перечень видов оценочных средств и их характеристика

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

Продолжение приложения А

1	2	3	4
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

Продолжение приложения А

1	2	3	4
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате изучения дисциплины (прохождения практики/ государственной итоговой аттестации) у обучающегося формируются следующие компетенции:

Таблица 1.1- Формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код и название компетенции	Индикатор достижения компетенции

Таблица 1.2 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе изучения дисциплины

Код контролируемой компетенции	Индикатор достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Наименование оценочного средства	Семестр

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) в соответствии рабочей программой.

Таблица 1.3 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе прохождения практики

Код контролируемой компетенции	Индикатор достижения компетенции	Наименование оценочного средства	Семестр

Таблица 1.4 - Паспорт фонда оценочных средств сформированности компетенций на государственной итоговой аттестации

Раздел ВКР	Код контролируемой компетенции

2. КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 2.1 - Соотношение критериев и шкалы оценивания с уровнем сформированности компетенций по дисциплине

Код контролируемой компетенции	Индикатор достижения компетенции	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		<p>Высокий уровень глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.</p>	90-100 баллов
		<p>Повышенный уровень твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.</p>	75-89 баллов
		<p>Пороговый уровень имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p>	60-74 балла
		<p>Пороговый уровень не сформирован не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>	Менее 60 баллов

В соответствии с созданной в институте балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов очной формы, для дисциплины разработан комплекс текущих и промежуточных контролей знаний с итоговой оценкой знаний по дисциплине исходя из 100-балльной системы, которая затем переводится в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено».

Уровень сформированности компетенций в рамках изучаемой дисциплины у студентов заочной формы обучения оценивается по пятибалльной шкале, оценками - отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно.

Таблица 2.2 - Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту (работе)*

Оценка (уровень освоения компетенций)	Освоение компетенций	Навыки, связанные с созданием и обработкой материалов	Универсальные компетенции	Отчетность	Баллы	
					Интервал баллов за показатель, от 15 до 25	Получено
«Отлично» (высокий)	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта. Установлен высокий уровень владения нормами литературного и профессионального языка.	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации.	Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями.	25 – 23 (18-20)	
«Хорошо» (нормальный)	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.	22 – 19 (15-17)	
«Удовлетворительно» (минимальный, пороговый)	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические, логические ошибки.	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления.	Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты	18 – 15 (12-14)	
«Неудовлетворительно» (ниже порогового уровня)	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, неясность и примитивизм изложения делают текст трудным для восприятия.	Студент не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения.	Документация не сдана.	Менее 15 (Менее 12)	
Код компетенции						

Критерии оценки: - оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал 23 – 25 (18-20) баллов;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал 19 – 22 (15-17) баллов;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал 15 – 18 (12-14) баллов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 15 (менее 12) баллов

Таблица 2.3 - Пример структуры формирования оценки расчетно-графической работы (реферата, исследовательской работы)

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от ___ - до ___	Получено
1. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы. Соответствие нормативным требованиям.		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за качество работы		
2. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА(раздел может отсутствовать)		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
3. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он набрал ___ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он набрал менее ___ баллов.

Таблица 2.4 - Пример структуры формирования оценки лабораторной работы

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от ___ - до ___	Получено
1. Предварительная подготовка к лабораторной работе		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Соответствие методики работы стандартной методике эксперимента		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части.		
5. Обоснованность и доказательность выводов		
6. Ответы на устные вопросы (защита работы)		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки: - лабораторная работа считается успешно сданной, если по итогам оценивания студент набрал ___ и более баллов, в журнале преподавателя по лабораторной работе выставляется оценка «зачтено»

Таблица 2.5 - Пример структуры формирования оценки контрольной работы студента заочной формы обучения

Критерии (+/-)	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос ...	Вопрос n
1. Соответствие содержания работы заданию (варианту)				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы.				
3. Соответствие требованиям к содержанию				
4. Правильность выполненных расчетов и графической части				
5. Правильность графической части				
6. Глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
Общая оценка работы (зачтено/ не зачтено)				

Критерии оценки:

- при выявлении не соответствия содержания работы заданию (варианту), работа возвращается на переработку.
- оценка «зачтено» выставляется за контрольную работу, если по 3/4 проверяемых показателей получены положительные значения.
- оценка «не зачтено» выставляется при меньшем количестве положительных значений, проверяемых показателей, работа возвращается на доработку.

Таблица 2.6 - Содержание критериев оценки уровня итоговой сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины с завершающей формой контроля в виде экзамена (дифференцированного зачета), зачета

Оценка экзамена/ зачета (уровень освоения компетенций)	Баллы	Требования к уровню освоения материала
«Отлично»/ «зачтено» (высокий)	90-100	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Хорошо»/ «зачтено» (нормальный)	75-89	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Удовлетворительно»/ «зачтено» (минимальный, пороговый)	60-74	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«Неудовлетворительно»/ «не зачтено» (ниже порогового уровня)	Менее 60	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки по дисциплине, с завершающей формой контроля - экзамен:

оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр 90 – 100 баллов; оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр 75 – 89 баллов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр 60–74 баллов; оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр менее 60 баллов;

Критерии оценки дисциплине, с завершающей формой контроля - зачет: оценка «зачтено» выставляется, если студент набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр 60 и более баллов; оценка «не зачтено» выставляется, если студент набрал по итогам балльно-рейтинговой системы за семестр менее 60 баллов.

Форма экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

_____ (код и наименование направления подготовки/специальности)

_____ (направленность (ти) подготовки)

_____ (наименование кафедры)

_____ (наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос..... (максимальный балл за ответ)
2. Вопрос..... (максимальный балл за ответ)
- 3 *(максимальный балл за ответ)

Критерии оценки**:

- экзамен считается успешно сданным, если студент набрал на нем 15 и более баллов.
- итоговая оценка уровня освоения компетенций в рамках изучаемой дисциплины выставляется по сумме баллов, набранных студентом в течение семестра, включая экзаменационные:
 - «отлично» - 90 – 100 баллов;
 - «хорошо» - 75 – 89 баллов;
 - «удовлетворительно» - 60 – 74 баллов;
 - «неудовлетворительно» - менее 60 баллов;

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Билеты пересмотрены на _____ учебный год на заседании кафедры, протокол № ____ от _____ 201__ г.

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Примечание

- * Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.
- ** - билет для дифференцированного зачета (с оценкой) составляется аналогично.

Форма билета к зачету

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

_____ (код и наименование направления подготовки/специальности)

_____ (профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

_____ (наименование кафедры)

_____ (наименование дисциплины)

БИЛЕТ №

1. Вопрос..... (максимальный балл за ответ)
2. Вопрос..... (максимальный балл за ответ)
- 3 *(максимальный балл за ответ)

Критерии оценки:

- зачет считается успешно сданным, если студент набрал на нем 15 и более баллов.
- итоговая оценка уровня освоения компетенций в рамках изучаемой дисциплины выставляется по сумме баллов, набранных студентом в течении семестра, включая на зачете:
- оценка «зачтено» по дисциплине выставляется, если студент набрал зачете 60 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется, если студент набрал менее 60 баллов.

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Билеты пересмотрены на _____ учебный год на заседании кафедры, протокол № ____ от _____ 201__ г.

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Примечание

* Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.

Таблица 2.7 - Пример формирования структуры оценки по учебной / производственной и другой практике

Оценка по шкале порядка/ наименований (уровень освоения индикатора достижения компетенций) *	Требования к уровню освоения
«Отлично»/ зачтено (высокий)	Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью выполнил план прохождения учебной практики, осуществил подборку необходимых документов, умело анализирует полученный во время практики материал, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Свободно отвечает на все вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание не только обязательной, но и монографической литературы. Правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Хорошо»/ зачтено (нормальный)	Оценка «хорошо» выставляется, если студент выполнил план прохождения учебной практики, осуществил подборку необходимых документов, анализирует полученный во время практики материал, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Отвечает на вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание литературы. Оформил дневник и отчет о практике с незначительными недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Удовлетворительно»/ зачтено (минимальный, пороговый)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил план прохождения учебной практики, не в полном объеме осуществил подборку необходимых документов учреждения (организации, предприятия), недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Отвечает на вопросы не по существу, оформил дневник и отчет о практике с недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Неудовлетворительно»/ не зачтено (ниже порогового уровня)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не выполнил план прохождения учебной практики, не осуществил подборку необходимых документов, не правильно проанализировал полученный во время практики материал, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Не отвечает на вопросы по существу, не правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет отрицательный отзыв-характеристику с места практики.

* оценка по разным видам практик может выставляться как в форме зачета, так и зачета с оценкой

Таблица 2.8 - Пример составления оценочный листа вопроса и критерии оценки сформированности компетенций, определяемых на государственном экзамене

Критерии оценки	Оценка по шкале порядка, в баллах (от 2 до 5)
1. Полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения задач	
2. Уровень умения собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из разных источников	
3. Степень умения ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы	
4. Уровень раскрытия межкомпетентностных связей	
5. Педагогическая подготовка выпускника (культура письма, стиль изложения материала, умение представлять примеры, способность заинтересовать)	
6. Качество ответа (композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция выпускника)	
7. Ответы на вопросы: полнота, содержательность, аргументированность, умение использовать знания смежных дисциплин для более полного раскрытия содержания вопроса	
8. Деловые и волевые качества выпускника: стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	
Средняя оценка (до целых)	

Критерии оценки ответа выпускника:

1. Уровень сформированности компетенций «высокий» (оценка «отлично») - выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание основной образовательной программы, обладающему умением свободно выполнять задания, предусмотренные программой, владеющий межкомпетентностными знаниями. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим полную взаимосвязь основных компетенций приобретаемой профессии, и объемно представляющими их через понятийный и знаниевый аппарат, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала.

2. Уровень сформированности компетенций «нормальный» (оценка «хорошо») - выставляется студенту, обнаружившему полное знание программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задания, усвоившему основную образовательную программу. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по проверяемым уровням и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

3. Уровень сформированности компетенций «минимальный» (оценка «удовлетворительно») - выставляется студенту, обнаружившего знание основного программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющегося с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомого с содержательной частью основной образовательной программы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим знаниями для их устранения.

4. Уровень сформированности компетенций «ниже порогового» (оценка «не удовлетворительно») - выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного материала образовательной программы, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не компетентны и не могут приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительного повышения уровня своего образования.

Таблица 2.9 - Пример формирования оценки уровня сформированности компетенций по выпускной квалификационной работе (ВКР)

Критерии оценки	Оценка по шкале порядка, балл (от 2 до 5)
1. Актуальность и обоснованность тематики работы, соответствие современным требованиям науки и производства	
2. Степень завершенности работы	
3. Объем и глубина, компетентность автора по теме	
4. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области	
5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	
6. Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	
7. Уровень способности интегрирования знаний новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования решаемых проблем	
8. Степень развитости критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	
9. Междисциплинарная развитость, использование межкомпетентностных связей	
10. Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках разрабатываемого проекта	
11. Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)	
12. Качество оформления работы и демонстрационных материалов	
13. Педагогическая подготовленность: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию	
14. Способность к публичной профессиональной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой)	
Общая оценка работы, балл	

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал в сумме ___ и более баллов;
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно».....

В разделе могут быть представлены иные показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенций по всем видам контрольных заданий, используемых в рабочей программе дисциплины, "контрольные точки" рейтинга

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе последовательно приводится перечень вопросов к промежуточному контролю знаний, тестовые задания, тематика рефератов (эссе, докладов), задания к РГР, КП (КР), указываются ссылки на задания контрольных работ заочников, отдельно содержащиеся в методических указаниях, и другие виды контрольных заданий и иных материалов, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Выносимые на контроль задания в форме экзаменов и зачетов по дисциплинам (их частям) и практикам по завершении теоретической части семестра (для обучающихся очной формы обучения) или года (для обучающихся заочной формы обучения) составляют промежуточную аттестацию.

Общий порядок проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций определен Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих степень сформированности компетенций в объеме установленном рабочей программой по дисциплине в целом (практике) или по ее разделам. Главной целью промежуточной аттестации, проводимой в форме зачета или экзамена по дисциплинам (модулям) и практикам, является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям образовательной программы и ФГОС ВО.

Основными критериями оценки уровня сформированности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности студентов разных форм контроля является оценка.

Порядок оценивания результатов по разным видам заданий определяется Положением о фонде оценочных средств. При промежуточной аттестации по экзаменам и дифференцированным зачетам выставляются академические оценки - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов выражаются оценкой по шкале наименований - «зачтено» или «не зачтено».

В соответствии с порядком текущая аттестация оценка знаний, умений, навыков у студентов очной формы обучения осуществляется по балльно - рейтинговой системе, в соответствии с которой комплексная оценка по дисциплинам первоначально должна быть выражена в баллах, которые затем выражаются соответствующей им оценкой. Если студент очной формы обучения набрал по итогам семестра по дисциплине необходимое количество баллов, то оценка выставляется «автоматически», без дополнительной сдачи экзамена или зачета. В случае, если студент не набрал необходимое количество баллов, или претендует на более высокую оценку, то ему предоставляется возможность сдать зачет или экзамен во время промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация студентами очной формы обучения включающей в себя проведение *текущего (ТК), промежуточного (ПК) и итогового (ИК)* контроля по дисциплине.

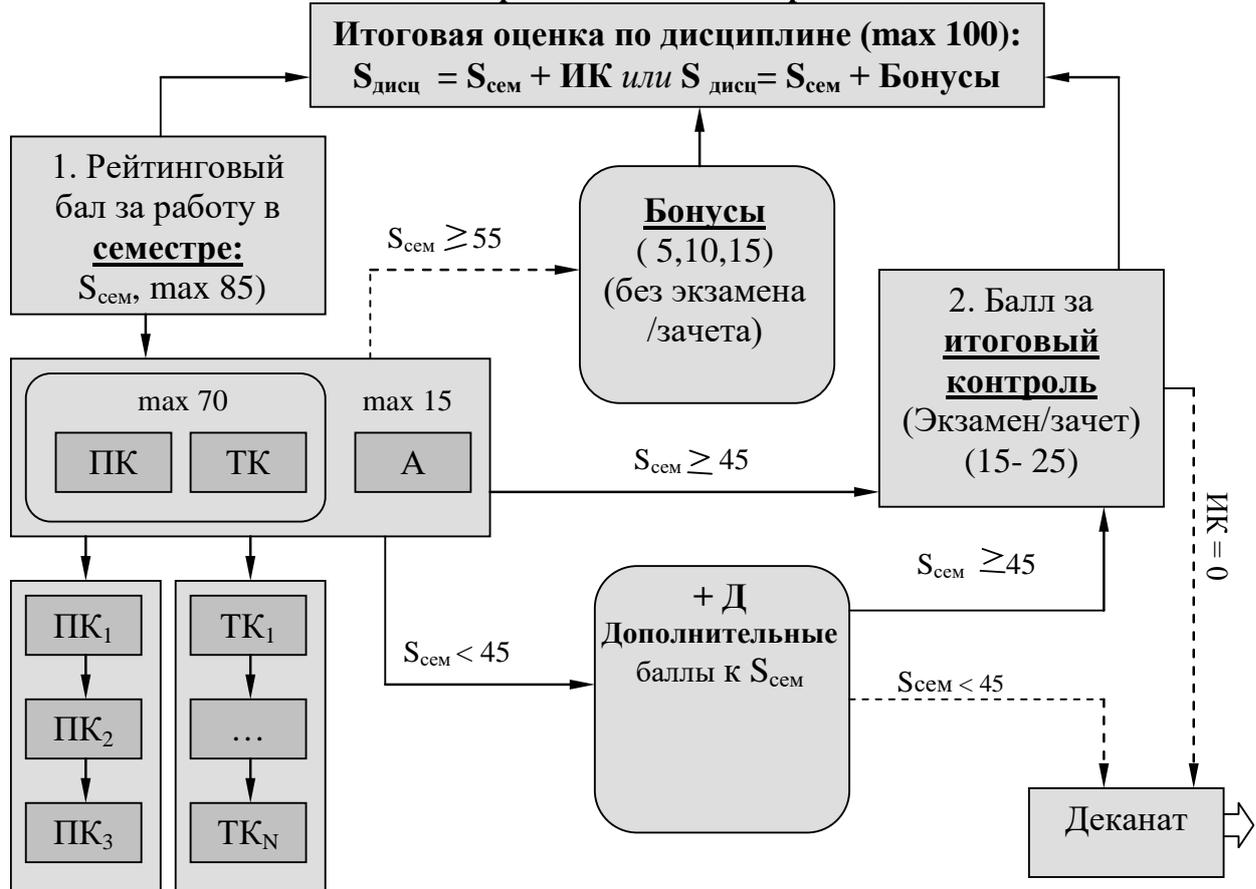
Текущий контроль (ТК) осуществляется в течение семестра и проводится по лабораторным работам или/и семинарским и практическим занятиям, а также по видам самостоятельной работы студентов (КП, КР, РГР, реферат). Возможными формами **ТК** являются: отчет по лабораторной работе; защита реферата или расчетно-графической работы; контрольная работа по практическим заданиям и для студентов заочной формы; выполнение определенных разделов курсовой работы (проекта); защита курсовой работы (проекта). Количество текущих контролей по дисциплине в семестре определяется кафедрой.

В ходе промежуточного контроля (**ПК**) проверяются теоретические знания. Данный контроль проводится по разделам (модулям) дисциплины 2-3 раза в течение семестра в установленное рабочей программой время. Возможными формами контроля являются **тестирование** (с помощью компьютера или в печатном виде), **коллоквиум** или другие формы.

Итоговый контроль (ИК) – это экзамен в сессионный период или **зачёт** по дисциплине в целом.

Для студентов заочной формы обучения внутригодовой рейтинг знаний отсутствует, поэтому оценки выставляются при проведении промежуточной аттестации непосредственно на годовых экзаменах и зачетах.

Методика процедуры балльно-рейтинговой оценки результатов формирования компетенций в соответствии с индикаторами достижения в рамках дисциплины



По практикам (учебным, производственными, преддипломной и др.) оценка уровня сформированности компетенций в соответствии с индикаторами достижения осуществляется во время промежуточной аттестации.

Вопросы, выносимые преподавателем на итоговую форму контроля по дисциплине или практике, отражаются в Рабочей программе и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по направлениям (специальностям) и матрице компетенций. Из них формируется комплект билетов к зачету или экзамену, входящий в фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине (практике). При подготовке вопросов и задач для проведения экзаменов (зачетов) должно быть обеспечено единообразие требований и объективность оценки знаний студентов.

Наиболее широко используются следующие формы проведения экзаменов: устный, письменный (в том числе, с использованием тестов и результатов ответов для обработки на ЭВМ), письменно – устный. Форма проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачета или экзамена) и соответствующая форма экзаменационных (зачетных) билетов определяется ведущим преподавателем по согласованию с заведующим кафедрой и доводится до сведения студентов.

Все выносимые на экзамен или зачет контрольные вопросы и примеры задач доводятся до сведения студентов в начале учебного семестра передачей их пакетов в печатном виде и на электронных носителях в академические группы, вывешиванием их на специальных стендах кафедры, а также должны быть представлены в составе рабочих программ дисциплин в электронной образовательной среде института.

Из пакета контрольных вопросов и задач формируются билеты (экзаменационные, зачетные). Количество билетов зависит от формы проведения экзамена (зачета), но должно не менее чем на 10 % превышать количество одновременно проверяемых.

Билеты составляет лектор курса, ответственный за формирование РП и ФОС по дисциплине или практике. Перед каждой сессией (не позднее месяца до окончания учебного семестра) билеты рассматриваются (обсуждаются) на 5 заседании кафедры и утверждаются или переутверждаются (подписываются) заведующим кафедрой.

Вопросы билетов должны охватывать все разделы рабочей программы за контролируемый период, изучаемые на лекциях, практических занятиях, лабораторных работах и выносимые на самостоятельную проработку студентами. Все контрольные вопросы формулируются четко и достаточно подробно для ясного восприятия студентами их сути.

Преподавателю, принимающему экзамен или зачет, предоставляется право задавать дополнительные вопросы и задачи по программе курса с целью объективного выявления уровня знаний студента. Дополнительные вопросы могут задаваться преподавателем при собеседовании (устном экзамене). Эти вопросы должны иметь уточняющий или частный характер и не быть равноценными по уровню сложности основным вопросам билетов. Вопросы рекомендуется записывать на экзаменационном (зачетном) листе студента.

К сдаче экзамена и зачета допускаются обучающиеся полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля: расчетно-графическая работа, реферат, курсовой проект (работа), отчет по лабораторным занятиям. Помимо этого, в соответствии с требованиями Положения о балльно - рейтинговой оценке знаний, студент должен набрать необходимый минимум баллов для допуска.

Одновременно к подготовке к устному экзамену (зачету) допускается до 4 – 5 студентов, что позволяет обеспечивать должный контроль за подготовкой ответов и не задерживать подготовившихся студентов с приемом ответов. На письменный контроль может запускаться группа обучающихся в количестве, определяемом преподавателем (преподавателями) исходя из возможностей аудитории и условий контроля за его проведением. Количество обучающихся одновременно сдающих контроль в форме тестов определяется возможностями применяемых при этом технических средств или возможности осуществления контроля за его проведением.

Во время экзамена или зачета обучающимся предоставляется право пользоваться программой учебной дисциплины, а с разрешения преподавателя – также справочниками, таблицами, схемами и другими пособиями, перечень которых определяет заведующий кафедрой.

Продолжительность подготовки к устному экзамену студента составляет до одного академического часа, к устному зачету - до 30 минут. По истечении этого срока студент приглашается для ответа на поставленные в билете вопросы. Продолжительность письменного или тестового контроля определяется исходя из трудоёмкости ответов, а время подготовки и сдачи ответов доводится до сведения студентов предварительно (до начала экзамена или зачета).

Для обеспечения эффективного диалога «студент – преподаватель» рекомендуется студентам делать максимально полные записи на экзаменационных (зачетных) листах четким и разборчивым почерком, в том числе при сдаче экзамена в устной форме. Это позволяет преподавателю достаточно быстро оценить уровень знаний и заслушать ответы только по части билета или по отдельным вопросам.

К сдаче экзамена и зачета допускаются студенты - заочники полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля.

Контрольные работы и курсовые проекты (работы) выполняются студентом самостоятельно в соответствии с индивидуальным заданием. Курсовые проекты (работы) рецензируются с за-

ключением - «допускается к защите» или «не допускается к защите». Защита курсового проекта (работы) проводится перед комиссией из числа преподавателей кафедры до начала экзамена или зачета.

Процедура проведения экзамена или зачета у студентов заочной формы обучения аналогична процедуре промежуточного контроля для студентов очной формы обучения.

4.2 Перечень методических материалов для определения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций (освоения образовательной программы - для ГИА)

1. Положение о текущей аттестации знаний обучающихся в НИМИ ДГАУ (введ. в действие приказом директора №119 от 14 июля 2015г.).

2. Положение о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (введ. приказом директора №79 от 30 апреля 2015г.).

3. Положение о фонде оценочных средств (Новочеркасск, 2016).

Лист дополнений и изменений в ФОС

В фонд оценочных средств на 20__ - 20__ учебный год вносятся следующие изменения:

Дополнения и изменения одобрены на заседании кафедры протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

Приложение В
Пример оформления тем рефератов
(эссе, докладов, сообщений)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы рефератов
(эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

- 1
- 2
- 3
-
- n

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он набрал ____ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он набрал менее ____ баллов.

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение Г

Пример оформления вопросов для коллоквиумов

Вопросы для коллоквиумов

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

... ..

n

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

... ..

n

Раздел (модуль)

Проверяемые компетенции -

1

2

... ..

n

Критерии оценки*:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- оценка «не зачтено»

- коллоквиум считается успешно сданным, если студент набрал ____ и более баллов.

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
(подпись)

* могут быть выражены как оценкой, так и суммой баллов

Приложение Д

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема)
.....
.....

2 Концепция игры
.....
.....

3 Роли:

-;
-

4 Ожидаемый (е) результат (ы).....
.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«___» _____ 20 г.

Приложение Е

Оформление задания для кейс - задачи

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

-
-
-
-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение Ж

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«_____» _____ 20 г.

Приложение 3

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2.....
.....
п

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение И

Оформление задания для портфолио

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Портфолио *

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

... ..

n

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

* Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

Приложение К

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

1
2
.....
n

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1
2
.....
n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если;
- оценка «хорошо»;
- оценка «удовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«___» _____ 20 г.

** Кроме курсовых проектов (работ)

Приложение Л

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено».....

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение М
Пример оценочных материалов по дисциплине
в ПО «РПД»

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент образования, научно-технологической политики и
рыбохозяйственного комплекса
**Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова филиал
ФГБОУ ВО Донской ГАУ**

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета ИМФ

" ____ " _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплины	Б1.В.13 Сооружение и ремонт магистральных трубопроводов
Направление(я)	21.03.01 Нефтегазовое дело
Направленность (и)	Сооружение и ремонт объектов систем трубопроводного транспорта
Квалификация Форма обучения	бакалавр очная
Факультет	Инженерно-мелиоративный факультет
Кафедра Учебный план	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело 2021_21.03.01.plx.plx 21.03.01 Нефтегазовое дело
ФГОС ВО (3++) направления	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 21.03.01 Нефтегазовое дело (приказ Минобрнауки России от 09.02.2018 г. № 96)
Общая трудоемкость	252 / 7 ЗЕТ
Разработчик (и):	канд. техн. наук, зав. каф., Дьяков _____ Владимир Петрович
Рабочая программа одобрена на заседании кафедры	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело
Заведующий кафедрой	Дьяков Владимир _____ Петрович
Дата утверждения уч. советом от 27.08.2021 протокол № 11.	

Новочеркасск 2021 г.

Общая трудоемкость	7 ЗЕТ
Часов по учебному плану	252
в том числе:	
аудиторные занятия	102
самостоятельная работа	114
часов на контроль	36

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	6 (3.2)		7 (4.1)		Итого	
	Неделя		13 5/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	14	14	14	14	28	28
Лабораторные			14	14	14	14
Практические	32	32	28	28	60	60
Итого ауд.	46	46	56	56	102	102
Контактная работа	46	46	56	56	102	102
Сам. работа	98	98	16	16	114	114
Часы на контроль			36	36	36	36
Итого	144	144	108	108	252	252

Виды контроля в семестрах:

Курсовая работа	6	семестр
Зачет	6	семестр
Экзамен	7	семестр
Курсовой проект	7	семестр

1. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПК-1 : Способность осуществлять и корректировать технологические процессы нефтегазового производства в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-1.1 : знать основные производственные процессы, представляющие единую цепочку нефтегазовых технологий
ПК-1.2 : уметь при взаимодействии с сервисными компаниями и специалистами технических служб корректировать технологические процессы с учетом реальной ситуации
ПК-1.3 : владеть навыками руководства производственными процессами с применением современного оборудования и материалов
ПК-10 : Способность выполнять работы по составлению проектной, служебной документации в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-10.1 : знать нормативные документы, стандарты, действующие инструкции, методики проектирования в нефтегазовой отрасли
ПК-10.2 : уметь разрабатывать типовые проектные, технологические и рабочие документы с использованием компьютерного проектирования технологических процессов
ПК-2 : Способность проводить работы по диагностике, техническому обслуживанию, ремонту и эксплуатации технологического оборудования в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-2.1 : знать назначение, правила эксплуатации и ремонта нефтегазового оборудования
ПК-2.2 : знать принципы организации и технологии ремонтных работ, методы монтажа, регулировки и наладки оборудования
ПК-4 : Способность осуществлять оперативное сопровождение технологических процессов в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-4.1 : знать технологические процессы в области нефтегазового дела для организации работы коллектива исполнителей
ПК-5 : Способность оформлять технологическую, техническую, промысловую документацию по обслуживанию и эксплуатации объектов нефтегазовой отрасли в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-5.1 : знать понятия и виды технологической, технической и промысловой документации и предъявляемые к ним требования
ПК-5.2 : знать виды и требования к отчетности, основные отчетные документы, сроки предоставления, алгоритмы формирования отчетов
ПК-5.3 : уметь формировать заявки на промысловые исследования, потребность в материалах
ПК-5.4 : владеть навыками ведения промысловой документации и отчетности
ПК-7 : Способность осуществлять организацию рабочих мест в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-7.1 : знать расположение технологического и вспомогательного оборудования на производственной площадке, квалификационные требования и функции трудового коллектива
ПК-8 : Способность осуществлять организацию работ по оперативному сопровождению технологических процессов в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-8.1 : знать методы организации работ технологических процессов нефтегазового комплекса
ПК-8.2 : уметь применять знания по технологическим процессам нефтегазового комплекса для организации работы коллектива исполнителей
ПК-8.4 : уметь определять порядок выполнения работ
ПК-8.7 : владеть навыками организации оперативного сопровождения технологических процессов в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности
ПК-9 : Способность выполнять работы по проектированию технологических процессов нефтегазового производства в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности

ПК-9.1 : знать технику и технологию проведения проектирования технологических процессов, технологические комплексы, используемые на производстве, в частности системы диспетчерского управления, геолого-технического контроля и т.д., стандартные компьютерные программы для расчета технических средств и технологических решений

ПК-9.2 : уметь анализировать и обобщать опыт разработки технических и технологических проектов, использовать стандартные программные средства при проектировании производственных и технологических процессов в нефтегазовой отрасли

ПК-9.3 : владеть навыками проектирования отдельных разделов технических и технологических проектов

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Контрольные вопросы и задания

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль знаний студентов очной формы обучения проводится в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки знаний, включающей в себя проведение текущего (ТК) и промежуточного контроля (ПК) по дисциплине.

Для контроля освоения практических знаний в течение семестра проводятся текущий контроль по результатам проведения практических занятий и самостоятельного выполнения разделов индивидуальных заданий.

Формами ТК являются: оценка выполненных разделов индивидуальных заданий (письменных работ), устный опрос на по теме аудиторного занятия, доклад (сообщение) на тему аудиторного занятия.

Количество текущих контролей по дисциплине в семестре определяется кафедрой и составляет, как правило, четыре (ТК1- ТК4).

В ходе промежуточного контроля (ПК) проверяются теоретические знания обучающихся. Данный контроль проводится по разделам (модулям) дисциплины 3 раза в течение семестра. Формами контроля являются тестирование или опрос.

Семестр: 6

Вопросы ПК1:

В MS Forms по ссылке: <https://forms.office.com/r/At2fUYJMPW>

Вопросы ПК2:

В MS Forms по ссылке: <https://forms.office.com/r/Krt36mXZGv>

Вопросы ПК3:

В MS Forms по ссылке: <https://forms.office.com/r/q8qzLrMSY4>

Семестр: 7

Вопросы ПК1:

1. Технология монтажа трубоукладчиками.
2. Производство земляных работ в зимнее время.

Вопросы ПК2:

1. Погрузочно-разгрузочные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
2. Контроль качества сварочно-монтажных работ при строительстве магистральных трубопроводов.

Вопросы ПК3:

1. Виды капитального ремонта трубопроводов.
2. Виды аварий на магистральных трубопроводах.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Промежуточная аттестация проводится в форме итогового контроля (ИК) по дисциплине:

Семестр: 6

Форма: зачёт

1. Нормы проектирования магистральных трубопроводов.
2. Классификации и категории магистральных трубопроводов.
3. Основные требования к трассе трубопровода.
4. Материалы и изделия линейной части трубопровода.
5. Конструктивные решения линейной части трубопроводов.
6. Переходы трубопроводов через естественные и искусственные препятствия.
7. Состав сооружений магистральных нефтепроводов.
8. Системы перекачки нефти.

9. Основное оборудование нефтеперекачивающих станций.
10. Рабочие характеристики насосных агрегатов и станций.
11. Состав сооружений магистральных газопроводов.
12. Компрессорные станции.
13. Оборудование компрессорных станций.
14. Классификация товарных нефтей.
15. Исходные данные для технологического расчета.
16. Основные формулы для гидравлического расчета трубопровода.
17. Гидравлический уклон в магистральной и на участках с лупингами и вставками.
18. Перевальные точки и расчетная длина нефтепровода.
19. Характеристика трубопровода.
20. Характеристики насоса и насосной станции.
21. Совмещенная характеристика насосов и трубопровода.
22. Уравнения баланса напоров.
23. Определение числа нефтеперекачивающих станций.
24. Расстановка нефтеперекачивающих станций.
25. Расчет режимов работы станций.
26. Увеличение пропускной способности нефтепровода.
27. Изменение подпоров перед станциями при изменении вязкости перекачиваемой нефти.
28. Нефтепроводы со сбросами и подкачками.
29. Режим работы нефтепровода при отключении насосных станций.
30. Способы регулирования работы насосных станций.
31. Основные физические свойства газов.
32. Основные формулы для гидравлического расчета газопровода.
33. Пропускная способность и режим работы магистрального газопровода.
34. Определение давления по длине МГ.
35. Расчет сложных трубопроводов.
36. Температурный режим газопровода.
37. Расчет газопровода с учетом рельефа трассы.
38. Характеристики нагнетателей.
39. Совместная работа газопровода и компрессорных станций.
40. Режим работы газопровода при отключении компрессорных станций или агрегатов.
41. Оптимальные параметры магистрального газопровода.
42. Режим работы газопровода при сбросах и подкачках.
43. Размещение компрессорных станций на трассе газопровода.
44. Расчетные характеристики материалов.
45. Нагрузки и воздействия.
46. Определение толщины стенки трубопроводов.
47. Проверка прочности и устойчивости подземных и наземных (в насыпи) трубопроводов.
48. Проверка прочности и устойчивости надземных трубопроводов.
49. Особенности расчета трубопроводов, прокладываемых в сейсмических районах.
50. Расчет компенсаторов.
51. Расчет соединительных деталей трубопроводов.

Семестр: 7

Форма: экзамен

1. Подсчет объемов работ.
2. Технология земляных работ.
3. Технология бетонных работ.
4. Технология монтажных работ.
5. Технология свайных работ.
6. Производство работ в зимнее время.
7. Классификация условий строительства трубопроводов.
8. Последовательность работ по строительству магистральных трубопроводов в нормальных условиях.
9. Подготовительные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
10. Погрузочно-разгрузочные и транспортные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
11. Земляные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
12. Сварочно-монтажные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
13. Изоляционно-укладочные работы при строительстве магистральных трубопроводов.
14. Очистка внутренней полости и испытание магистральных трубопроводов.
15. Сооружение криволинейных участков магистральных трубопроводов.
16. Строительство магистральных трубопроводов в горах.
17. Строительство магистральных трубопроводов на болотистой местности.
18. Строительство магистральных трубопроводов на многолетнемерзлых грунтах.
19. Переходы магистральных трубопроводов под автомобильными и железными дорогами.
20. Подводные переходы магистральных трубопроводов.
21. Воздушные переходы магистральных трубопроводов.

22. Виды работ при капитальном ремонте.
23. Технологические схемы ведения капитального ремонта трубопроводов.
24. Земляные работы.
25. Подъем и очистка трубопровода от старой изоляции.
26. Сварочные работы.
27. Изоляционные работы
28. Виды аварий на магистральных трубопроводах.
29. Ликвидация аварий на нефтепродуктопроводах.
30. Способы вырезки поврежденных участков трубопровода.
31. Ликвидация аварий на газопроводах.

2.2. Темы письменных работ

Семестр: 6

Тема курсовой работы: «Технологический расчет магистральных газонефтепроводов».

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение

1. Технологический расчет магистрального нефтепровода
 - 1.1. Определение оптимальных параметров нефтепровода
 - 1.2. Гидравлический расчёт трубопровода
 - 1.3. Определение оптимальных режимов работы нефтепровода
2. Технологический расчет магистрального газопровода
 - 2.1 Выбор рабочего (избыточного) давления в газопроводе
 - 2.2 Определение числа компрессорных станции и расстояния между станциями
 - 2.3. Уточненный тепловой и гидравлический расчеты участка газопровода между двумя компрессорными станциями
 - 2.4. Выбор типа ГПА и расчет режима работы КС

Список использованных источников

Семестр: 7

Тема курсового проекта «Строительство линейной части магистрального трубопровода».

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение

- 1 Определение размеров временных земляных сооружений
- 2 Подбор комплекта машин для производства работ
- 3 Определение перечня строительных операций, условий производства и объемов работ по ним
- 4 Составление организационно-технологической документации
- 5 Расчёт поточного метода строительства трубопровода

Список использованных источников

Графическая часть

ПРИМЕЧАНИЕ: исходные данные и бланк задания хранятся в бумажном виде на кафедре

2.3. Фонд оценочных средств

1. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка сформированности компетенций у студентов НИМИ ДонГАУ и выставление оценки по отдельной дисциплине ведется следующим образом:

- для студентов очной формы обучения итоговая оценка по дисциплине выставляется по 100-балльной системе, а затем переводится в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено»;
- для студентов заочной и очно-заочной формы обучения оценивается по пятибалльной шкале, оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; «зачтено» или «не зачтено».

Высокий уровень освоения компетенций, итоговая оценка по дисциплине «отлично» или «зачтено» (90-100 баллов): глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.

Повышенный уровень освоения компетенций, итоговая оценка по дисциплине «хорошо» или «зачтено» (75-89 баллов): твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми

навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.

Пороговый уровень освоения компетенций, итоговая оценка по дисциплине «удовлетворительно» или «зачтено» (60-74 балла): имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Пороговый уровень освоения компетенций не сформирован, итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно» или «незачтено» (менее 60 баллов): не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций и выставление оценок по курсовому проекту (КП) или курсовой работе (КР):

- Высокий уровень освоения компетенций, оценка «отлично» (25 – 23 балла для КП; 20 – 18 балла для КР): работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей

- Повышенный уровень освоения компетенций, оценка «хорошо» (22-19 балла для КП; 17 – 15 балла для КР): работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.

- Пороговый уровень освоения компетенций, оценка «удовлетворительно» (18-15 балла для КП; 14 – 12 балла для КР): уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.

- Пороговый уровень освоения компетенций не сформирован, оценка «неудовлетворительно» (менее 15 баллов для КП; менее 12 баллов для КР): работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Общий порядок проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, соответствие индикаторам достижения сформированности компетенций определен в следующих локальных нормативных актах:

1. Положение о текущей аттестации знаний обучающихся в НИМИ ДГАУ (в действующей редакции).

2. Положение о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (в действующей редакции).

Документы размещены в свободном доступе на официальном сайте НИМИ ДонГАУ <https://ngma.su/> в разделе: Главная страница/Сведения об образовательной организации/Локальные нормативные акты.

2.4. Перечень видов оценочных средств

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

- тесты или билеты для проведения промежуточного контроля (ПК). Хранятся в бумажном виде на соответствующей кафедре;
- разделы индивидуальных заданий (письменных работ) обучающихся;
- доклад, сообщение по теме практического занятия;
- задачи и задания.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

- комплект билетов для экзамена/зачета. Хранится в бумажном виде на соответствующей кафедре. Подлежит ежегодному обновлению и переутверждению. Число вариантов билетов в комплекте не менее числа студентов на экзамене/зачете.

Приложение Н
Пример оценочных материалов по практике
в ПО «РПД»

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент образования, научно-технологической политики и
рыбохозяйственного комплекса
**Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова филиал
ФГБОУ ВО Донской ГАУ**

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета ИМФ
А.В. Федорян _____
" ____ " _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРАКТИКИ

Практика	Б2.В.01(П) Производственная эксплуатационная практика
Направление(я)	20.04.01 Техносферная безопасность
Направленность (и)	Пожарная безопасность
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная
Факультет	Инженерно-мелиоративный факультет
Кафедра	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело
Учебный план	2021_20.04.01.plx Утверждена Ученым советом НИМИ ДонГАУ (протокол №1 от 29.09.2021 г)
ФГОС ВО (3++) направления	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность (приказ Минобрнауки России от 25.05.2020 г. № 678)
Общая трудоемкость	432 / 12 ЗЕТ
Разработчик (и):	канд. техн. наук, зав. каф., Дьяков _____ Владимир Петрович
Рабочая программа одобрена на заседании кафедры	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело
Заведующий кафедрой	Дьяков Владимир Петрович _____
Дата утверждения уч. советом от 29.09.2021 протокол № 1.	

Новочеркасск 2021 г.

Общая трудоемкость	12 ЗЕТ
Часов по учебному плану	432
в том числе:	
аудиторные занятия	2
самостоятельная работа	421
часов на контроль	9

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	Неделя			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Практические	2	2	2	2
Итого ауд.	2	2	2	2
Контактная работа	2	2	2	2
Сам. работа	421	421	421	421
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	432	432	432	432

Виды контроля в семестрах:

Зачет	2	семестр
-------	---	---------

Вид практики:	Свой
Тип практики:	эксплуатационная
Форма проведения практики:	непрерывно
Способ(ы) проведения	выездная
Форма(ы) отчётности по практике:	

1. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПК-1 : Контроль исполнения мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объекта защиты
ПК-1.1 : Знать требования пожарной безопасности с учетом специфики объекта защиты
ПК-1.2 : Уметь контролировать работоспособность систем противопожарной защиты объекта
ПК-1.3 : Иметь навыки экспертизы проектных решений и организационно-технических мероприятий на объекте защиты
ПК-2 : Работа в составе комиссий в области пожарной безопасности и комиссии по расследованию причин пожаров
ПК-2.1 : Знать методики и процедуры проведения пожарно-профилактической работы на объекте защиты
ПК-2.2 : Уметь определять нарушения норм и правил пожарной безопасности, создающие угрозу возникновения пожара и безопасности людей
ПК-2.3 : Иметь опыт оценки по результатам проверок соответствия требованиям пожарной безопасности зданий, помещений, оборудования, транспортных средств
ПК-3 : Организация разработки мероприятий по совершенствованию системы пожарной безопасности объекта защиты
ПК-3.1 : Уметь оценивать возможность возникновения, распространения пожара, степень возможного воздействия опасных факторов на людей и материальные ценности, порядок использования сил и средств, направленных на спасение людей и тушение пожаров
ПК-3.2 : Анализировать соответствие требованиям пожарной безопасности комплекса мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объекта защиты
ПК-3.3 : Иметь опыт разработки программы мероприятий, направленных на усиление противопожарной защиты
ПК-4 : Взаимодействие с государственными органами по вопросам пожарной безопасности объекта защиты
ПК-4.1 : Знать полномочия представителей органов государственной власти в области пожарной безопасности и порядок взаимодействия с ними
ПК-4.2 : Уметь разрабатывать планы мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе проверок пожарного надзора
ПК-4.3 : Иметь опыт подготовки отчетов и материалов по запросам региональных и территориальных органов пожарного надзора

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Контрольные вопросы и задания

Типовые вопросы промежуточной аттестации по итогам освоения практики:

1. Назначение выбранного на практике объекта защиты.
2. Документация по выбранному на практике объекту защиты.
3. Основные характеристики объекта защиты.
4. Класс функциональной пожарной опасности объекта защиты.
5. Класс конструктивной пожарной опасности объекта защиты.
6. Огнестойкость конструкций объекта защиты.
7. Пожарные отсеки на объекте защиты.
8. Противопожарные преграды на объекте защиты.
9. Эвакуационные пути и выходы на объекте защиты.
10. Противопожарные разрывы объекта защиты с соседними зданиями и сооружениями.
11. Внутренний противопожарный водопровод.
12. Наружный противопожарный водопровод.
13. Противодымная вентиляция на объекте защиты.
14. Пожарная безопасность инженерных систем на объекте защиты.
15. Технологическое оборудование пожаровзрывоопасных производств на объекте защиты.
16. Причины повреждения технологического оборудования и способы обеспечения пожарной безопасности на объекте защиты.
17. Способы обеспечения пожарной безопасности производственных помещений объекта защиты в случае выхода из строя технологического оборудования.

18. Категории помещений по взрывопожарной и пожарной опасности на объекте защиты.
19. Система автоматической пожарной сигнализации на объекте защиты.
20. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре на объекте защиты.
21. Пожарная безопасность электроустановок на объекте защиты.
22. Автоматические установки пожаротушения на объекте защиты.
23. Локализация и ликвидация пожаров на объекте защиты.
24. Сосредоточение и введение сил и средств на объекте защиты.
25. Тушение пожаров на объекте защиты огнетушащими веществами.

2.2. Требование к отчету

Требования к структуре и содержанию отчета:

Направление на практику.

Индивидуальное задание на практику.

График (план) проведения практики.

Содержание.

Введение

1. Характеристика объекта защиты (общие характеристики с обоснованием выбора объекта защиты).
2. Пожарная безопасность объекта защиты (современное состояние).
3. Мероприятия по повышению пожарной безопасности объекта защиты (предлагаемые мероприятия).

Выводы.

Список использованных источников.

Приложения (при наличии).

2.3. Порядок оценивания

Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования:

- уровень сформированности компетенций пороговый: компетенция сформирована; демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.
- уровень сформированности компетенций нормальный: компетенция сформирована; демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.
- уровень сформированности компетенций высокий: компетенция сформирована; демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.

Поскольку практика ориентирована на формирование нескольких компетенций одновременно, итоговые критерии оценки сформированности компетенций составляются в два этапа.

1-й этап: определение критериев оценки отдельно по каждой формируемой компетенции. Заключается в определении критериев для оценивания каждой отдельно взятой компетенции на основе продемонстрированного обучаемым уровня самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

2-й этап: определение сводных критериев для оценки уровня сформированности компетенций на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций, обязательных к формированию в процессе изучения предмета. Заключается в определении подхода к оцениванию на основе ранее полученных данных о сформированности каждой компетенции, обязательной к выработке в процессе изучения предмета.

Положительная оценка, может выставляться и при не полной сформированности компетенций в ходе освоения программы, если их формирование предполагается продолжить на более поздних этапах обучения, в ходе изучения других учебных дисциплин (практик).

Сводная структура формирования оценки по практике:

1. Уровень сформированности компетенций «высокий». Оценка «отлично» или «зачтено». Оценка выставляется, если студент полностью выполнил план прохождения практики, осуществил подборку необходимых документов, умело анализирует полученный во время практики материал, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Свободно отвечает на все вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание не только обязательной, но и монографической литературы.
2. Уровень сформированности компетенций «нормальный». Оценка «хорошо» или «зачтено». Оценка выставляется, если студент выполнил план прохождения практики, осуществил подборку необходимых документов, анализирует полученный во время практики материал, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Отвечает на вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание литературы.
3. Уровень сформированности компетенций «пороговый». Оценка «удовлетворительно» или «зачтено». Оценка выставляется студенту, если он выполнил план прохождения практики, не в полном объеме осуществил подборку необходимых документов учреждения (организации, предприятия), недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Отвечает на вопросы не по

существу, оформил отчет о практике с недостатками.

4. Уровень сформированности компетенций «ниже порогового уровня». Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не выполнил план прохождения учебной практики, не осуществил подборку необходимых документов, не правильно проанализировал полученный во время практики материал, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Не отвечает на вопросы по существу, не правильно оформил отчет о практике.

По результатам прохождения программы практики обучающиеся представляют на кафедру письменный отчет с последующей аттестацией. Самостоятельная работа по подбору материалов и составлению отчета проводится в течение всего периода практики. В качестве основной формы и вида проверки полученных знаний и приобретенных компетенций устанавливается письменный отчет, сдаваемый руководителю практики. Форма, содержание и требования к отчету определяется кафедрой, проводящей практику. Отчет по учебной практике - индивидуальный. Отчет оформляется в виде пояснительной записки формата А4 (210x297) с приложением графических и других материалов.

Отчет по практике защищается, как правило, в ее последний день. Руководителем практики заполняется зачетная ведомость, где проставляется оценка. Результаты прохождения практики и защиты отчета по ней, оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не удовлетворительно», "зачтено", "незачтено".

2.4. Базы практик

Перечень баз практик:

1. 7 пожарно-спасательный отряд ГПС ФПС ГУ МЧС России по Ростовской области. Адрес: 347630, Ростовская область, г. Сальск, ул. Кирова, 15.
2. 5 пожарно-спасательный отряд ГПС ФПС ГУ МЧС России по Ростовской области. Адрес: 346400, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 41.
3. Ростовское областное отделение Общероссийская общественная организация «Всероссийское добровольное пожарное общество». Адрес: 344002, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, дом. №136.
4. ГБУ Краснодарского края «Краевой лесопожарный центр». Адрес: 350916 Краснодарский край, г. Краснодар, ст- ца Елизаветинская, ул. Курганная 136.
5. Новочеркасское городское отделение Ростовского областного отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество». Адрес: 346410, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Комитетская, 72.
6. Акционерное общество «Центр аварийноспасательных и экологических операций» (АО «ЦАСЭО»). Адрес: 346410, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Селекционная, 19.
7. Общество с ограниченной ответственностью «Ростпожбезопасность» (ООО «Ростпожбезопасность»). Адрес: 346400 Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Мичурина д.16, к.17.

Приложение О
Пример оценочных материалов по государственной итоговой аттестации
(итоговой аттестации) в ПО «РПД»

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент образования, научно-технологической политики и
рыбохозяйственного комплекса
**Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова филиал
ФГБОУ ВО Донской ГАУ**

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета ИМФ

А.В. Федорян _____

" ____ " _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Название	Б3.01(Д) Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
Направление(я)	20.04.01 Техносферная безопасность
Направленность (и)	Пожарная безопасность
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная
Факультет	Инженерно-мелиоративный факультет
Кафедра	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело
Учебный план	2021_20.04.01.plx Утверждена Ученым советом НИМИ ДонГАУ (протокол №1 от 29.09.2021 г)
ФГОС ВО (3++) направления	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность (приказ Минобрнауки России от 25.05.2020 г. № 678)
Общая трудоемкость	324 / 9 ЗЕТ
Разработчик (и):	канд. техн. наук, зав. каф., Дьяков _____ Владимир Петрович
Рабочая программа одобрена на заседании кафедры	Техносферная безопасность и нефтегазовое дело
Заведующий кафедрой	Дьяков Владимир Петрович _____
Дата утверждения уч. советом от 29.09.2021 протокол № 1.	

Новочеркасск 2021 г.

Общая трудоемкость	9 ЗЕТ
Часов по учебному плану	324
в том числе:	
аудиторные занятия	20
самостоятельная работа	304

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	УП	РП	УП	РП
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	20	20	20	20
Итого ауд.	20	20	20	20
Контактная работа	20	20	20	20
Сам. работа	304	304	304	304
Итого	324	324	324	324

1. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОПК-1 : Способен самостоятельно приобретать, структурировать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания в области техносферной безопасности, решать сложные и проблемные вопросы;
ОПК-1.1 : Обладает математическими, естественнонаучными, социально-экономическими и профессиональными знаниями в области техносферной безопасности
ОПК-1.2 : Умеет самостоятельно приобретать, структурировать и применять знания в области техносферной безопасности
ОПК-1.3 : Способен решать сложные и проблемные вопросы в области техносферной безопасности
ОПК-2 : Способен анализировать и применять знания и опыт в сфере техносферной безопасности для решения задач в профессиональной деятельности;
ОПК-2.1 : Знает основные задачи профессиональной деятельности в сфере техносферной безопасности и методы их решения
ОПК-2.2 : Умеет анализировать и применять знания в сфере техносферной безопасности для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-2.3 : Имеет опыт решения задач профессиональной деятельности в сфере техносферной безопасности
ОПК-3 : Способен представлять итоги профессиональной деятельности в области техносферной безопасности в виде отчетов, рефератов, статей, заявок на выдачу патентов, оформленных в соответствии с предъявляемыми требованиями;
ОПК-3.1 : Знает основные требования к составлению, оформлению и сдаче отчетов, рефератов, статей, заявок на выдачу патентов и другой документации по итогам профессиональной деятельности
ОПК-3.2 : Умеет представлять итоги профессиональной деятельности, защищать их, отстаивать принятые решения
ОПК-3.3 : Имеет опыт представления итогов профессиональной деятельности в области техносферной безопасности
ОПК-4 : Способен проводить обучение по вопросам безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды;
ОПК-4.1 : Обладает знаниями обеспечения безопасности жизнедеятельности на объекте защиты
ОПК-4.2 : Умеет внедрить элементы безопасности жизнедеятельности на практике
ОПК-4.3 : Имеет опыт обучения по вопросам безопасности жизнедеятельности
ОПК-5 : Способен разрабатывать нормативно-правовую документацию сферы профессиональной деятельности в соответствующих областях безопасности, проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов.
ОПК-5.1 : Знает требования к нормативно-правовой документации в области техносферной безопасности
ОПК-5.2 : Умеет разрабатывать нормативно-правовую документацию сферы профессиональной деятельности в области пожарной безопасности
ОПК-5.3 : Имеет опыт экспертизы проектов нормативных правовых актов
ПК-1 : Контроль исполнения мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объекта защиты
ПК-1.1 : Знать требования пожарной безопасности с учетом специфики объекта защиты
ПК-1.2 : Уметь контролировать работоспособность систем противопожарной защиты объекта
ПК-1.3 : Иметь навыки экспертизы проектных решений и организационно-технических мероприятий на объекте защиты
ПК-2 : Работа в составе комиссий в области пожарной безопасности и комиссии по расследованию причин пожаров

ПК-2.1 : Знать методики и процедуры проведения пожарно-профилактической работы на объекте защиты
ПК-2.2 : Уметь определять нарушения норм и правил пожарной безопасности, создающие угрозу возникновения пожара и безопасности людей
ПК-2.3 : Иметь опыт оценки по результатам проверок соответствия требованиям пожарной безопасности зданий, помещений, оборудования, транспортных средств
ПК-3 : Организация разработки мероприятий по совершенствованию системы пожарной безопасности объекта защиты
ПК-3.1 : Уметь оценивать возможность возникновения, распространения пожара, степень возможного воздействия опасных факторов на людей и материальные ценности, порядок использования сил и средств, направленных на спасение людей и тушение пожаров
ПК-3.2 : Анализировать соответствие требованиям пожарной безопасности комплекса мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объекта защиты
ПК-3.3 : Иметь опыт разработки программы мероприятий, направленных на усиление противопожарной защиты
ПК-4 : Взаимодействие с государственными органами по вопросам пожарной безопасности объекта защиты
ПК-4.1 : Знать полномочия представителей органов государственной власти в области пожарной безопасности и порядок взаимодействия с ними
ПК-4.2 : Уметь разрабатывать планы мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе проверок пожарного надзора
ПК-4.3 : Иметь опыт подготовки отчетов и материалов по запросам региональных и территориальных органов пожарного надзора
ПК-5 : Организация выполнения научно-исследовательских работ по закреплённой тематике
ПК-5.1 : Разработка и организация выполнения мероприятий по тематическому плану
ПК-5.2 : Управление разработкой технической документации проектных работ
ПК-5.3 : Осуществление работ по планированию ресурсного обеспечения проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
ПК-6 : Осуществление руководства разработкой комплексных проектов на всех стадиях и этапах выполнения работ
ПК-6.1 : Организация выполнения научно-исследовательских работ в соответствии с тематическим планом организации
ПК-6.2 : Организация технического и методического руководства проектированием продукции (услуг)
ПК-6.3 : Разработка плана мероприятий по сокращению сроков и стоимости проектных работ
ПК-7 : Организация проведения работ по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
ПК-7.1 : Организация выполнения научно-исследовательских работ по проблемам, предусмотренным тематическим планом сектора (лаборатории)
ПК-7.2 : Управление ресурсами соответствующего структурного подразделения организации
ПК-7.3 : Организация анализа и оптимизации процессов управления жизненным циклом проектирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
ПК-8 : Осуществление технического руководства проектно-исследовательскими работами при проектировании объектов, ввод в действие и освоение проектных мощностей
ПК-8.1 : Организация выполнения научно-исследовательских работ в соответствии с тематическим планом отдела (отделения)
ПК-8.2 : Контроль выполнения договорных обязательств и проведения научно-исследовательских и опытно- конструкторских работ, предусмотренных планом заданий
УК-1 : Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1 : Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

УК-1.2 : Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации
УК-1.3 : Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения
УК-1.4 : Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
УК-2 : Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-2.1 : Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения
УК-2.2 : Способен видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата
УК-2.3 : Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях
УК-3 : Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-3.1 : Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели
УК-3.2 : Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий
УК-3.3 : Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон
УК-4 : Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-4.1 : Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)
УК-4.2 : Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные
УК-4.3 : Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях
УК-5 : Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-5.1 : Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей
УК-5.2 : Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
УК-6 : Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-6.1 : Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) и целесообразно их использует
УК-6.2 : Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки
УК-6.3 : Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Содержание выпускной квалификационной работы

Формой государственной итоговой аттестации является написание и защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой законченную разработку, в которой анализируется одна из теоретических проблем, имеющая практическую направленность. Квалификационная работа должна отразить умение выпускника самостоятельно разработать избранную тему и сформулировать соответствующие рекомендации. Междисциплинарный экзамен не проводится по решению Ученого совета института.

Выпускная квалификационная работа состоит из пояснительной записки и графической части.

Пояснительная записка объемом 40-60 стр. должна содержать следующие структурные составляющие:

Титульный лист

Задание руководителя студенту на выполнение ВКР

Аннотация

Содержание

Введение

Основная часть

Заключение (основные выводы и рекомендации)

Библиографический список (не менее 20 проработанных источников).

Приложения (в случае необходимости).

Аннотация является структурным элементом выпускной квалификационной работы (ВКР), который даёт краткую характеристику работы с точки зрения содержания, назначения и новизны результатов. Аннотация выполняется на русском языке и содержит информацию об объекте и предмете исследования, цели и задачах ВКР, использованных методах исследования, полученных результатах, их новизне и практической значимости. Аннотация также должна содержать ключевые слова.

Содержание(или оглавление) – элемент ВКР, кратко описывающий её структуру. Оно включает номера и наименования глав (разделов), параграфов (подразделов), пунктов параграфов, названия приложений с указанием соответствующих страниц. При оформлении содержания (или оглавления) номера и названия глав, параграфов и пунктов размещаются с левой стороны страницы, а номера соответствующих им страниц – с правой.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы магистерской диссертации. Исходя из актуальности, логично формируется цель данной работы. В соответствии с намеченной целью ставятся конкретные экономические, аналитические, исследовательские задачи. Обосновывается объект и предмет исследования. Дается краткая характеристика состава и содержания работы по основным главам.

Структура основной части определяется спецификой выбранной темы, целями и задачами выпускной квалификационной работы. Рекомендуется включать в основную часть четыре-пять глав. Основная часть работы обычно включает четыре-пять разделов:

1. Общие сведения об объекте защиты.
2. Обоснование противопожарных мероприятий.
3. Специальный раздел в зависимости от направленности ВКР.
4. Аудит пожарной безопасности
5. Безопасность жизнедеятельности
6. Дополнительный раздел

В первом разделе приводятся общие данные по объекту защиты: местоположение, планировка территории, объемно- планировочные и конструктивные решения зданий и сооружений, описывается технология производства и используемое технологической оборудование.

Первый раздел должен показать знания студентом специальной литературы, его умение систематизировать и критически осмысливать имеющийся материал. Желательно использовать материалы по реальному объекту, полученные в процессе прохождения производственной практики. Объем раздела до 10 страниц (до 15%).

Во втором разделе проводится проектирование систем противопожарной защиты зданий и сооружений: расчеты огнестойкости конструкций, величин противопожарных разрывов, деление здания на противопожарные отсеки и секции, проектирование противодымной вентиляции, противопожарного водоснабжения, противопожарной автоматики и т.п. Основной раздел, может быть разделен на несколько дополнительных глав или разделов. Объем до 25 страниц (до 35%).

Третий раздел зависит от направленности ВКР. Например, для производственных объектов (направленность - «ПБ технологических процессов») оценка пожаровзрывоопасности аппаратов при эксплуатации которых возможен выход горючих веществ, разработка необходимых средств защиты, оценка пожаровзрывоопасности свойств веществ, образующихся в производстве и среды внутри аппаратов при их нормальной работе выполняется оценка пожаровзрывоопасности веществ и аппаратов, проводится категорирование помещений, разрабатывается карта пожарной опасности. При направленности ВКР «Пожарная тактика» проводится расчет необходимого количества сил и средств для тушения, расчет параметров развития и тушения пожара, разработка мероприятий по организации работ по тушению и т.п. Объем до 15 страниц (до 25%).

В четвертом разделе осуществляется аудит пожарной безопасности путем расчета опасных факторов пожара при компьютерном моделировании пожара на объекте защиты, параметров эвакуации и величины пожарного риска. Объем до 10 страниц (до 15%).

Пятый раздел в соответствии с требованиями ГОСТ 12.0.004-2015 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Организация обучения безопасности труда. Общие положения» обязательной главой основной части ВКР является раздел, посвященный вопросам безопасности выполнения работ, охраны труда и безопасности производства. Рекомендуемое название раздела: «Безопасность жизнедеятельности».

Шестой раздел не является обязательным, выполняется только по желанию студента по согласованию с руководителем. К такому разделу может относиться раздел «Экология пожаров» или «Экономическое обоснование противопожарных мероприятий».

Необходимость в необязательных элементах устанавливается в зависимости от направленности проекта и личных качеств студента. Объем до 5 страниц (до 10%).

В заключении излагаются основные итоги работы, делаются выводы и обобщаются результаты, полученные в главах работы, а также формулируются предложения по дальнейшему развитию или совершенствованию деятельности объекта исследования и приводятся рекомендации по внедрению результатов в практику. В целом представленные в заключении выводы и результаты должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволяет оценить законченность и полноту выпускной квалификационной работы.

Библиографический список (Список использованных источников информации) должен включать проанализированные

автором источники, использованные в работе. В него входят учебная и научная литература, материалы периодической печати, иностранная литература, интернет-источники, статистические материалы. Количество источников в списке, включая ссылки на интернет-ресурсы, должно быть не менее 20.

Приложения включаются в ВКР при необходимости и содержат объемные материалы. Например, приложениями могут быть графические материалы, таблицы большого формата, описания алгоритмов и программ, ксерокопии документов. При наличии у студента актов внедрения, заявок и патентов на изобретения по теме ВКР, а также заказа предприятия на выполнение ВКР, ксерокопии соответствующих документов также должны быть включены в приложения.

Графическая часть ВКР включает от 5 до 10 чертежей формата А1 или электронную презентацию (от 5 до 10 слайдов Power Point). В зависимости от конкретики темы ВКР, в его графическую часть выносятся: (не дублирующие пояснительную записку) схемы; расчётные графики; табличные (исходные и расчётные) данные; планы; разрезы по объектам, сооружениям и их элементам по рассматриваемым конкурирующим вариантам. Чертежи выполняются в полном соответствии с принятыми в институте требованиями по оформлению ВКР.

2.2. Темы выпускной квалификационной работы

ВКР могут разрабатываться по следующим основным направлениям исследований:

1. Организация деятельности государственной противопожарной службы.
2. Противопожарное водоснабжение.
3. Пожарная безопасность в строительстве.
4. Пожарная безопасность технологических процессов.
5. Пожарная безопасность электроустановок.
6. Расследование и экспертиза пожаров.
7. Теория горения и взрыва. Физико-химические основы развития и тушения пожара.
8. Пожарная тактика.
9. Пожарная техника.
10. Производственная и пожарная автоматика. Автоматизированные системы управления и связь.
11. Тактика спасательных работ и ликвидация чрезвычайных ситуаций.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 20.04.01 «Техносферная безопасность» по направленности «Пожарная безопасность»:

- Статистическое исследование процесса функционирования противопожарной службы области (города, района) при осуществлении оперативной деятельности.
- Статистическое исследование процесса функционирования противопожарной службы области (города, района) при осуществлении пожарно-профилактической деятельности.
- Моделирование процесса функционирования противопожарной службы области (города, района) при осуществлении оперативной деятельности.
- Моделирование процесса функционирования противопожарной службы области (города, района) при осуществлении пожарно-профилактической деятельности.
- Совершенствование организации и управления противопожарной службы области (города, района) при осуществлении оперативной деятельности.
- Совершенствование организации и управления противопожарной службы области (города, района) при осуществлении пожарно-профилактической деятельности.
- Обоснование технической оснащённости противопожарной службы области (города, района).
- Совершенствование планирования пожарно-профилактической работы и обоснование численности работников занятых пожарной профилактикой.
- Совершенствование организации деятельности по противопожарному нормированию в области (городе, районе).
- Определение трудозатрат на проведение проверок противопожарного состояния объектов хозяйствования в области (городе, районе).
- Совершенствование организации первоначальной подготовки личного состава гарнизона ГПС области (города, района).
- Совершенствование организации боевой подготовки личного состава гарнизона ГПС области (города, района).
- Совершенствование организации психологической подготовки личного состава гарнизона ГПС области (города, района).
- Организация деятельности добровольных противопожарных формирований по защите от пожаров объектов хозяйствования в области (городе, районе, на объекте защиты).
- Прогнозирование и нормирование параметров оперативной пожарной обстановки в области (городе, районе).
- Оценка пожарного риска на различных производственных объектах защиты.
- Экспертиза конструктивных решений систем наружного водоснабжения зданий с массовым пребыванием людей.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения общественных зданий.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения животноводческих комплексов.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения складов сжиженных газов.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения складов ЛВЖ и ГЖ.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения складов лесопиломатериалов.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения зданий с массовым пребыванием людей.
- Экспертиза внутреннего противопожарного водопровода.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения административных зданий.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения сельских населенных пунктов.
- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения промышленных предприятий.

- Разработка мероприятий направленных на улучшения противопожарного водоснабжения городов.
- Экспертиза конструктивных решений систем наружного водоснабжения животноводческих комплексов.
- Экспертиза конструктивных решений систем наружного водоснабжения складов сжиженных газов.
- Экспертиза конструктивных решений систем наружного водоснабжения складов ЛВЖ и ГЖ.
- Экспертиза конструктивных решений систем наружного водоснабжения складов лесопиломатериалов.
- Экспертиза противопожарного водоснабжения наружных водопроводов городов. Экспертиза противопожарного водоснабжения наружных водопроводов промышленных предприятий.
- Экспертиза противопожарного водоснабжения наружных водопроводов сельских населенных пунктов.
- Экспертиза противопожарного водоснабжения наружных водопроводов административных зданий.
- Экспертиза наружного противопожарного водоснабжения в лесных массивах и участках.
- Противодымная защита здания предприятий торговли и общественного питания.
- Экспертиза систем вентиляции и систем дымоудаления здания общеобразовательного учреждения.
- Разработка новых объёмно-планировочных и конструктивных решения здания дошкольных учреждений.
- Разработка объёмно-планировочных и конструктивных решения противопожарной защиты производственных объектов.
- Разработка инженерных решений по противопожарной защите общественных зданий.
- Объёмно-планировочные и конструктивные решения по противопожарной защите промышленных зданий.
- Противопожарная защита зданий производственных объектов различного назначения.
- Экспертиза времени эвакуации и времени заполнения дымом зданий культурно-зрелищных учреждений.
- Расчёт и разработка конструктивных решений по противодымной защите здания учреждений здравоохранения.
- Расчёт и разработка конструктивных решений по противодымной защите здания промышленных предприятий.
- Экспертиза и инженерно-технические решения противопожарной защиты зданий общественных учреждений.
- Экспертиза и инженерно-технические решения противопожарной защиты зданий общеобразовательного учреждения.
- Расчёт и конструктивные решения по противодымной защите здания повышенной этажности.
- Противопожарная защита зданий культурно-зрелищных учреждений.
- Анализ пожарной опасности и разработка инженерно-технических мероприятий для совершенствования противопожарной защиты производственного объекта (объект определяется по желанию обучающегося и согласованию с руководителем).
- Разработка рекомендаций по защите резервуарного парка нефтепродуктов в случае разрушения резервуара.
- Оценка пожарной опасности технологического процесса хранения нефти с учётом регламентированных параметров технологического процесса.
- Прогнозирование чрезвычайных ситуаций техногенного характера на взрывопожароопасных промышленных объектах.
- Разработка решений по обеспечению пожаровзрывобезопасности процесса транспортировки угля на ТЭЦ.
- Разработка технических решений по предупреждению и ликвидации очагов самовозгорания угля.
- Категорирование наружных производственных объектов нефтеперерабатывающего завода.
- Разработка инженерных решений по обеспечению пожарной безопасности технологии хранения нефтепродуктов на нефтебазе.
- Противопожарная защита технологического процесса крекинга нефти.
- Анализ пожарной опасности и разработка противопожарной защиты технологического процесса получения пластмасс.
- Анализ пожарной опасности и разработка профилактических мероприятий по её снижению технологического процесса ацетиленовой станции.
- Анализ пожарной опасности и разработка профилактических мероприятий по её снижению в технологическом процессе деревообрабатывающего предприятия.
- Разработка противопожарной защиты технологического процесса добычи нефти.
- Разработка противопожарной защиты технологического процесса ткацкой фабрики.
- Экспертиза электротехнической части проекта нефтебазы.
- Разработка противопожарной защиты электрических сетей элеватора.
- Исследование пожарной опасности электродвигателей и разработка рекомендаций по их защите.
- Исследование вероятности пожароопасных отказов в электротехнических устройствах.
- Исследование пожарной опасности комплектующих элементов электротехнических устройств.
- Разработка технических решений по обеспечению пожарной безопасности трансформаторной станции (для различных объектов защиты).
- Разработка рекомендаций по улучшению противопожарной защиты при эксплуатации электроустановок.
- Анализ статистических данных по пожарам в электроустановках и разработка рекомендаций по их предупреждению (для различных объектов защиты).
- Противопожарная защита электроустановок и молниезащита АЭС.
- Разработка противопожарной защиты электрических сетей производственного объекта со взрыво-жароопасным производством.
- Методика расследования преступлений, связанных с пожарами.
- Расчет вероятности возникновения пожара от короткого замыкания электрической сети на примере пожара прошедшего в городе «Н».
- Исследования и разработка рекомендаций проведения дознания по делам о пожарах на примере пожара прошедшего в городе «Н».
- Применение технических средств при исследовании места пожара.
- Расчет вероятности возникновения пожара от короткого замыкания электрической сети на примере пожара прошедшего в городе «Н».
- Методика расчета вероятности возникновения пожара от частиц металла, образующихся при коротком замыкании электрической сети на примере пожара в городе «Н».
- Методика расчета параметров развития пожара и времени его возникновения на примере пожара произошедшего в городе

- «Н».
- Исследование проведения полимерных материалов при контакте с малокалорийным источником тепла.
 - Исследование развития пожара на объекте защиты.
 - Версии о причинах пожара, связанных с использованием производственного оборудования.
 - Методика исследования вещественных доказательств изъятых с места пожара.
 - Моделирование процесса обнаружения очага пожара.
 - Исследования и процессуальное оформление результатов по пожарно-технической экспертизе.
 - Совершенствование методики осмотра места пожара с применением технических средств.
 - Пожарная безопасность нефтепроводов и нефтехранилищ в.....федеральном округе, огнезащитные материалы и технологии для защиты нефтепроводов и резервуаров от огня.
 - Оценка поражающих факторов развития пожара, динамики задымления и анализ особенностей движения частиц дыма при пожаре.
 - Повышение эффективности использования пен на основе пенообразователей «.....» производства «.....» (город «Н») и системы пожаротушения резервуарного парка нефтебазы.
 - Исследование динамики развития пожара и обоснование применения модульной установки пожаротушения тонкораспыленной водой.
 - Разработка технических решений по повышению эффективности тушения пожаров горящих жидкостей в емкостях и резервуарах .
 - Обоснование современной технологии противопожарной защиты для эффективного тушения пожара.
 - Обеспечение противопожарной защиты помещения на основе применения порошковых импульсных систем.
 - Организация и тактика тушения пожара на объекте (наименование объекта защиты).
 - Организация эвакуация людей из здания при возможном пожаре на объекте (наименование объекта защиты).
 - Управление боевыми действиями при тушении возможного пожара на объекте (наименование объекта защиты).
 - Организация нейтрализации хлора при возможном его выбросе в атмосферу в процессе тушения пожара на объекте (наименование объекта защиты).
 - Структурная схема деятельности РТП и оперативного штаба при тушении возможного пожара (наименование объекта защиты).
 - Организация тушения пожара при неблагоприятных условиях.
 - Организация нейтрализации облака токсичных продуктов горения при тушения возможного пожара на объекте (наименование объекта защиты).
 - Организационные мероприятия по тушению возможного пожара нефти и нефтепродуктов в резервуарном парке.
 - Тушение пожара ЛВЖ и ГЖ при аварии на железнодорожном транспорте.
 - Тактические возможности пожарных подразделений при ликвидации пожаров летательных аппаратов на земле.
 - Тактические возможности пожарных подразделений при ликвидации пожаров наводном транспорте.
 - Психологическая подготовка личного состава пожарных подразделений при тушении пожаров и несении боевого дежурства.
 - Совершенствование пожарно-тактической подготовки личного состава.
 - Организация и тактика тушения лесных пожаров.
 - Организационные мероприятия при тушении пожаров на промышленных предприятиях (наименование объекта защиты).
 - Тактические действия подразделений при тушении пожаров в больницах, детских учреждениях и школах.
 - Тактические действия подразделений при тушении пожаров в культурно зрелищных учреждениях.
 - Тактические действия подразделений при тушении пожаров в зданиях повышенной этажности.
 - Совершенствование эксплуатации пожарных рукавов в гарнизонах пожарной охраны.
 - Разработка централизованной системы эксплуатации пожарных рукавов в гарнизонах пожарной охраны.
 - Организация постов, частей и отрядов технической службы, службы пожаротушения и аварийно-спасательных работ в гарнизонах пожарной охраны.
 - Совершенствование системы технического обслуживания и ремонта пожарных автомобилей в пожарных частях технической службы.
 - Организация отдельных постов и участков технического обслуживания и ремонта пожарных автомобилей в пожарных частях технической службы с разработкой приспособлений, стендов улучшающих производительность труда.
 - Совершенствование узлов и агрегатов пожарного автомобиля.
 - Своевременный выезд и безопасность следования пожарного автомобиля к месту вызова.
 - Оптимизация теплового состояния двигателя пожарного автомобиля при пуске в условиях низких температур.
 - Совершенствование вакуумных систем пожарных насосов.
 - Подогрев дизельного топлива пожарных автомобилей при эксплуатации их в условиях низких температур.
 - Экспертиза установок противопожарной защиты (на объекте защиты).
 - Проектирование установки автоматического пожаротушения (на объекте защиты).
 - Проектирование установки автоматической пожарной сигнализации (на объекте защиты).
 - Комплексная противопожарная защита (объекта защиты).
 - Внедрение и анализ работы установок производственной и пожарной автоматики в городе «Н» (области).
 - Автоматическая защита технологического процесса (объекта защиты).
 - Оптимизация системы оперативной связи гарнизона пожарной «СП и АСР» ДЧС (городе, области).
 - Разработка автоматизированной системы связи и оперативного управления подразделениями ГУ «СП и АСР» ДЧС (городе, области).
 - Совершенствования автоматизированных систем управления при проведении спасательных работ и ликвидации чрезвычайных ситуации.
 - Организация взаимодействия частей и подразделений пожарной охраны с Вооруженными силами, другими войсками и воинскими формированиями.

- Исследование современного состояния безопасности труда пожарных при ведении боевых действий.
- Анализ крупных пожаров и разработка рекомендации уменьшающих их количество.
- Исследование увеличения удельного времени защитного действия дыхательных аппаратов пожарных для проведения спасательных работ при пожаре.
- Определение необходимого времени эвакуации людей из помещения исходя из температурных режимов начальной стадий пожара.
- Исследование систем обеспечения противопожарной безопасности при проведении спасательных работ в крупном городе.
- Исследование влияния скорости конвективных потоков газа над зоной горения на пожаре и выработка рекомендации по снижению гибели и получения травм.
- Организация спасательных работ при пожаре на объектах с массовым пребыванием людей.
- Организация проведения спасательных и других неотложных работ при пожаре на объектах с использованием АХОВ.
- Организация спасательных и других неотложных работ при пожаре на объектах защиты с ночным пребыванием людей
- Организация спасательных и других неотложных работ при ликвидации аварии на транспорте с растеканием ЛВЖ и ГЖ .
- Организация спасательных и других неотложных работ при ликвидации аварии на транспорте с разгерметизацией цистерны и образованием облака АХОВ.

2.3. Порядок оценивания

Показатели и шкалы оценки сформированности компетенций на защите выпускной квалификационной работы, в баллах:

1. Актуальность тематики работы до 5
 2. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области до 7
 3. Использование современных научно-обоснованных подходов при принятии решений до 7
 4. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями до 2
 5. Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов до 4
 6. Оценка эффективности предлагаемых решений до 2
 7. Практическая значимость ВКР до 7
 8. Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора) до 3
 9. Наличие и степень проработки литературы при подготовке работы до 3
 10. Качество оформления работы и демонстрационных материалов (общий уровень грамотности, стиль изложения, полнота и актуальность списка использованных источников; качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) до 4
 11. Способность к публичной профессиональной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы при ответах на вопросы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой) до 6
- Общая оценка работы до 50

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал в сумме 45 и более баллов;
- оценка «хорошо» - 36-44 баллов;
- оценка «удовлетворительно» 28-35 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» - менее 28 баллов.

Итоговые результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырехбалльной системе:

- оценка «отлично» присваивается, когда работа выполнена на актуальную тему; структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач; проблема раскрыта глубоко и всесторонне; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы, рекомендации убедительно аргументированы; требования к оформлению работы соблюдены полностью, список источников отражает основные положения работы, актуален, т.е. результаты освоения общекультурных и профессиональных компетенций (знания, умения и навыки) продемонстрированы на высоком уровне. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию или плакаты, в достаточной степени отражающие суть ВКР.
- оценка «хорошо» присваивается, когда тема ВКР не отличается новизной; структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач; проблема раскрыта, положения органично связаны с управленческой практикой; даны практические рекомендации, рекомендации в основном аргументированы; требования к оформлению работы соблюдены полностью, список источников отражает основные положения работы, представлен в достаточной степени, т.е. результаты освоения общекультурных и профессиональных компетенций (знания, умения и навыки) продемонстрированы на хорошем уровне. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию или плакаты, в достаточной степени отражающие суть ВКР. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу, презентация или плакаты имеют неточности, ответы на вопросы при обсуждении работы были недостаточно полными.
- оценка «удовлетворительно» присваивается, когда выявлены недостатки при обосновании актуальности темы, т.е. тема не отличается новизной; нарушена логика изложения материала, задачи и проблемы раскрыты не полностью; теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой; практические рекомендации носят формальный характер; требования к оформлению работы соблюдены не полностью, в списке источников нарушены требования к оформлению, не полно отражает основное содержание работы, присутствуют устаревшие источники, т.е. результаты освоения общекультурных и профессиональных компетенций (знания, умения и навыки) продемонстрированы удовлетворительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Отсутствие или недостаточное количество наглядного материала (презентации или плакатов). Автор недостаточно продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.
- оценка «неудовлетворительно» присваивается, когда актуальность темы практически не обоснована; нарушена логика

изложения материала, задачи и проблемы не раскрыты; допущены существенные теоретико-методологические ошибки; аргументация по основным положениям практической значимости не представлена; требования к оформлению работы и списка использованных источников не соблюдены; доклад основных положений работы и наглядность представленных материалов выполнены неудовлетворительно, не отражают содержание работы; студент не сумел ответить на вопросы, т.е. показаны слабые результаты освоения общекультурных и профессиональных компетенций.

Факторами, свидетельствующими о высоком качестве выполнения выпускной квалификационной работы и о хорошей подготовке обучающегося к её защите, являются:

- актуальность темы и оригинальность авторской концепции, умение её аргументировано защищать,
- умение выделить свой вклад в раскрытие темы;
- практическая значимость работы, возможность внедрения в практику производства и управления организациями её результатов;
- логичность и последовательность в раскрытии темы работы;
- использование инновационных разработок и последних достижений НТП;
- наличие в работе элементов научных исследований, экспериментов, экспертных оценок, использование системного и ситуационного подходов, экономико-математических методов и моделей;
- применение компьютерной техники и современного программного обеспечения
- наличие патентов, актов внедрения, отзывов ведущих специалистов отрасли;
- наличие публикаций по теме ВКР;
- наличие заказа на выполнение ВКР от организации;
- наличие письма о перспективах трудоустройства выпускника от руководства организации, выступавшей объектом исследования при написании ВКР;
- вариантность предлагаемых решений и альтернативность подходов, используемых при раскрытии темы ВКР (многовариантный анализ и решение оптимизационных задач);
- использование статистических данных за период 5 и более лет, выполнение прогнозирования;
- разноплановость и оригинальность иллюстраций, творческий подход к оформлению работы и изложению доклада;
- наличие демонстрационных образцов;
- участие в разработке комплексной выпускной квалификационной работы (проекта) вместе с другими студентами.

Факторами, обуславливающими снижение оценки, являются:

- слабое знание излагаемого материала, чтение доклада, ошибки и неточности в тексте ВКР и иллюстрационном материале, а также при изложении доклада и в ответах на вопросы;
- наличие в докладе и в иллюстрационных материалах информации, не относящейся к теме ВКР;
- несоблюдение требований к содержанию и объёму ВКР;
- несоответствие содержания ВКР заданию на её выполнение и макету дипломной работы;
- низкое качество оформления текстовой и иллюстрационной (графической) части дипломной работы;
- отсутствие экономического обоснования предложений;
- выявление в процессе защиты фактов нарушения авторских прав.

2.4. Организация ГИА

1. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, решением ученого совета института государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). Междисциплинарный (государственный) экзамен не проводится по решению Ученого совета института.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется следующими документами: «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам бакалавратуры», утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г., № 636 и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 86 от 9 февраля 2016 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам бакалавратуры, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г., № 636», а так же локальными нормативными актами организации - Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам бакалавратуры (принято на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО Донской ГАУ, прот.№5 от 26.01.2016г.), Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета и бакалавратуры не имеющим государственной аккредитации, реализуемым в Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» (принят ученым советом института, прот. №4 от 27.04.2015г.). Для проведения государственной итоговой аттестации в вузе создается экзаменационная комиссия, действующая в течение календарного года. Экзаменационная комиссия состоит из председателя, секретаря и членов комиссии. Председатель экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Он является лицом, не работающим в НИМИ. Председатель экзаменационной комиссии должен иметь учёную степень доктора наук и (или) учёное звание профессора, либо являться ведущим специалистом – представителем работодателя или объединения работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности. Председатель организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации. Состав экзаменационной комиссии

утверждается не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав экзаменационной комиссии включаются не менее 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу НИМИ и (или) иных организаций и (или) научными работниками, имеющими учёное звание и (или) учёную степень.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого аттестационного ис-пытания вуз утверждает приказом расписание аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место их проведения. Это расписание доводится до сведения обучающегося, председателя, членов и секретаря экзаменационной комиссии, руководителей и консультантов ВКР. В целях осуществления контроля самостоятельного выполнения выпускных квалификаци-онных работ, законченная ВКР подлежит обязательной проверке на оригинальность с помощью системы «АНТИПЛАГИАТ. ВУЗ», в соответствии с Порядком проверки письменных работ обу-чающихся в НИМИ ДГАУ на оригинальность на основе системы «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ», утверждённым приказом № 122 от 13.11.2014 г. При получении задания на выполнение ВКР, обучаю-щийся заполняет заявление установленной формы, в котором фиксируется факт ознакомления с требованием о проверке его работы системой «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ». Выполненная ВКР в виде единого файла, сохранённого как документ Microsoft Word, передаётся для проверки лицу из профессорско-преподавательского состава, ответственному за осуществление проверки. Ответст-венное лицо проводит проверку ВКР с помощью системы «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ», формирует справку о результатах проверки по установленной форме и передаёт её руководителю обучающе-гося. Результаты проверки учитываются руководителем и заведующим выпускающей кафедры при решении вопроса о допуске обучающегося к защите работы.

Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается обу-чающимся, руководителем, консультантами и вместе с письменным отзывом руководителя (ре-зультаты проверки письменной работы системой «АНТИПЛАГИАТ. ВУЗ» прилагаются к отзыву руководителя), представляется заведующему кафедрой для утверждения. Отзыв руководителя составляется по определенной форме о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Как правило, в нем определяется соответствие содержания ВКР индивидуально-му заданию, степень самостоятельности студента при выполнении ВКР, его инициативность, умение обобщать и делать соответствующие выводы. В отзыве руководитель выпускной квалификационной работы отмечает степень усвоения выпускником целым рядом компетенций, определенных для бакалавра менеджмента, а также способность и умение использовать полученные знания в самостоятельной работе. В отзыве руководитель ВКР также отмечает полноту, глубину и обоснованность решения поставленных вопросов, способность к самостоятельной профессиональной деятельности. В заключение руководитель указывает на достоинства, недостатки ВКР, грамотность и стиль изложения, а также по своему усмотрению освещает другие вопросы.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию с при-влечением специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного направления, или профессоров и преподавателей смежных кафедр института или другого вуза. Состав рецензентов определяет кафедра. Не допускается рецензирование ВКР ра-ботниками кафедры. Рецензент проводит анализ ВКР и составляет письменную рецензию на неё. В рецензии выпускная квалификационная работа оценивается по форме и по содержанию. При этом отражаются следующие вопросы: заключение о соответствии выполненной работы заданию; характеристика выполнения каждого раздела работы, научная новизна, использование последних достижений науки и техники, опыта передовых предприятий, глубина обоснований принятых в работе решений; оценка качества выполнения работы; оценка работы в целом (положительная или отрицательная) и возможность её использования на производстве.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, места работы, должности, даты и заверяется в учреждении, в котором работает рецензент.

Обучающийся должен быть ознакомлен с содержанием отзыва руководителя и рецензии не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа должна быть полностью закончена, оформлена в со-ответствии с требованиями и представлена секретарю экзаменационной комиссии за 2 дня до за-щиты. В экзаменационную комиссию по защите ВКР до начала защиты выпускных работ пред-ставляются следующие документы:

- копия приказа об утверждении тем работ и руководителей;
- ВКР в одном экземпляре;
- рецензия на ВКР;
- отзыв руководителя;
- зачетная книжка,
- справка о результатах проверки работы с помощью системы «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ»;

К защите ВКР допускаются студенты, своевременно предоставившие в экзаменационную комиссию ВКР и полностью выполнившие все требования программы обучения.

Защита ВКР происходит публично на заседании экзаменационной комиссии. В процессе проведения государственной итоговой аттестации в форме защиты ВКР устанавливается соответ-ствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Для доклада студенту предоставляется не более 10 минут.

В докладе необходимо отразить тему и её актуальность, кратко охарактеризовать объект и предмет исследований, сформулировать цель работы, рассказать о полученных результатах и сде-лать выводы, сформулировать предложения по возможности использования предложений в практике управления и производственной деятельности.

При наличии публикаций по теме ВКР необходимо сообщить о них в докладе и предоста-вить ксерокопии публикаций вместе с текстом ВКР в экзаменационную комиссию.

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется в следующей последова-тельности:

- представление председателям экзаменационной комиссии темы выпускной квалификационной работы студента членам комиссии;
- сообщение обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 10 минут);

- вопросы членов экзаменационной комиссии и присутствующих обучающемуся после доклада;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- оглашение отзыва руководителя на выпускную квалификационную работу или при необходимости его выступление;
- оглашение рецензии;
- ответы студента на замечания рецензента.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы, как правило, не должна превышать 45 минут.

Задача экзаменационной комиссии состоит в выявлении качеств профессиональной подготовки выпускника и принятии решения о присвоении ему высшего образования и квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки.

После окончания защиты выпускных квалификационных работ, назначенных на текущий день, проводится закрытое заседание экзаменационной комиссии. На основе открытого голосования посредством большинства голосов определяется оценка по каждой работе. После заседания экзаменационной комиссии выпускникам объявляются результаты защиты работ.

Выпускникам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, присуждается квалификационная степень бакалавра и выдается диплом о высшем образовании и о квалификации - бакалавра государственного образца

Результаты работы экзаменационной комиссии оформляются протоколами.

По окончании работы экзаменационной комиссии председатель составляет отчет, который обсуждается на Ученом совете факультета. Отчеты представляются в двух экземплярах в учебную часть института, один для предоставления в двухмесячный срок после завершения государственной итоговой аттестации в Департамент научно-технологической политики и образования, а другой экземпляр хранится в течение пяти лет до передачи в архив института.

Тексты ВКР размещаются вузом в электронно-библиотечной системе. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается с соблюдением требований законодательства Российской Федерации с учётом необходимости изъятия производственных, технических, экономических, организационных и иных сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на защиту ВКР по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей и по другим причинам, перечень которых установлен ву-зом) вправе пройти государственную итоговую аттестацию в течение 6 месяцев после завершения официальных защит ВКР. При этом обучающийся должен предоставить документ, подтверждающий причину его отсутствия.

2 Порядок апелляции результатов аттестационных испытаний

По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в вузе создается апелляционная комиссия, действующая в течение календарного года. Апелляционная комиссия состоит из Председателя и членов комиссии. Она действует в течение года. Председателем апелляционной комиссии утверждается руководитель вуза. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу вуза и не входящих в состав экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания, или выставлении заниженной оценки. Апелляция подаётся лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию на неё.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии проводит её председатель.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания. В этом случае результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию. Протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии передаётся в экзаменационную комиссию не позднее следующего рабочего дня и является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного испытания и выставления нового.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов состава комиссии, участвовавших в заседании. При

равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается её председателем.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется под-писью обучающегося.

Повторное проведение аттестационного испытания обучающегося осуществляется в при-сутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценочных материалах по программам
высшего образования

Подписано к печати
Объем

Тираж

Формат 60x84 ¹/₁₆
Заказ №

Отдел оперативной полиграфии НИМИ ФГОУ ВО Донской ГАУ ,
346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111